

ПРИКАЗ

«20» апреля 2021 г.

БОЕРЫК

№ 376

Об итогах пробного тестирования по русскому языку
обучающихся 11 классов общеобразовательных учреждений
Буинского муниципального района Республики Татарстан

В соответствии с планом работы МКУ «Управление образования Буинского муниципального района» на 2020-2021 учебный год и в целях выявления уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку на контролируемом этапе, 22 марта 2021 года было проведено пробное тестирование (приказ МКУ «Управление образования Буинского МР» №245 от 17.03.2021г.) В пробном тестировании приняли участие 158 обучающихся. Средний процент выполнения заданий составляет 54,12%. Минимальный процент выполнения- 13,56 %, максимальный процент выполнения – 84,75.

Выполнили на 80 и более % - 4 чел (2,53%): это обучающиеся лица №2, лица-интерната, Чув-Кишакской СОШ. 2 обучающихся МБОУ «Аксунская СОШ Буинского муниципального района» не преодолели порог (1,27% от общего количества участников пробного тестирования). На основании аналитической справки (приложение 1) и персональных результатов участников тестирования, приказываю:

1. Утвердить результаты пробного тестирования по русскому языку обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Буинского муниципального района.
2. Указать на хороший уровень выполнения тренировочного тестирования по русскому языку обучающимися 11 классов Рунгинской СОШ (67,23%), Бюргановской СОШ (66,67%), Новочечкабской СОШ (60,29%).
3. Указать на низкий уровень выполнения тренировочного тестирования обучающимися 11 классов Аксунской СОШ (27,79%), Кильдуразской СОШ (44,63%), Старостуденецкой СОШ (45,76%), Адав-Тулумбаевской СОШ (46,33%), Альшеевской СОШ (47,88%) и Энтуганской СОШ (48,59%).

4. **Не приступили** к написанию сочинения 7 обучающихся (Лицей №2 – 2 чел, Аксунская СОШ -3 , Адав-Тулумбаевская СОШ – 1 чел., Ч.Кильдуразская -1 чел)
5. Указать на большой разрыв в максимальных и минимальных процентах выполнения заданий обучающимися следующих школ:
МБОУ «Лицей-интернат» (макс %- 81,36, мин. %- 28,81)
МБОУ Лицей №2» (макс №- 83,5, мин %- 16,95)
МБОУ «Ч-Кицаковская СОШ» (макс %- 84,75, мин % 32,2)
МБОУ «Альшиховская СОШ» (макс %- 37,5, мин %- 9,38)
МБОУ «СОШ №1 с УИОП» (макс %-74,58, мин %- 32,2)
МБОУ «СОШ им.Сагдеева» (макс %- 50, мин %-21,88)
МБОУ «Гимназия №5» (мак %-77,97, мин %- 30,51)
МБОУ «Кильдуразская СОШ» (мак %-79,66, мин %- 25,42)
МБОУ «Адав-Тулумбаевская СОШ» (мак %-72,88, мин %- 27,12)
МБОУ «Альшеевская СОШ» (мак %-79,66, мин %- 32,2)
6. Руководителям общеобразовательных учреждений:
 - 6.1. Провести анализ результатов диагностического тестирования по русскому языку и разработать систему мер, направленных на результативную подготовку к ЕГЭ в 2021 году;
 - 6.2. Результаты пробного тестирования довести до сведения обучающихся 11 класса и их родителей.
7. Учителям русского языка и литературы общеобразовательных школ района:
 - 7.1. Провести анализ работ по заданиям, вызывающим затруднения у обучающихся по результатам пробного тестирования с целью их устранения.
 - 7.2. повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников.
8. Контроль над исполнением данного приказа возложить на заместителя начальника по учебно-методической работе Бикчантаеву А.Р.

Заместитель руководителя
Исполнительного комитета-
начальник МКУ «Управление образования
Буинского муниципального района»

Н.А.Македонская

Аналитическая справка по итогам пробного по русскому языку в 11 классах ОУ Буинского муниципального района РТ

Дата выполнения: 22 марта 2021 года.

Выполняли работу: 158 учащихся

Цель:

Выявить уровень подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку на контролируемом этапе.

В ходе анализа были поставлены следующие **задачи**:

- 1) определить средний балл выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку обучающихся 11 классов района;
- 2) выявить школы, в которых обучающиеся показывают слабые результаты;
- 3) выявить слабо усвоенные темы;
- 4) определить причины недостаточного усвоения тем;
- 5) наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся

Максимально возможное количество баллов:

тестовый - 100 (первичный - 59)

проходной балл – 24 (10 первичных)

Не прошедших минимум – 2 обучающихся (1,27%)

Средний процент выполнения **по району** составляет – 54,12

Минимальный процент выполнения- 13,56

Максимальный процент выполнения – 84,75.

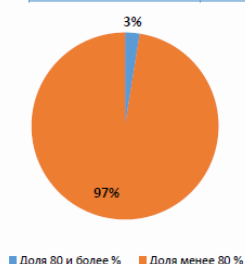
Выполнили на 80 и более% - 4 чел (2,53%).

Кол-во высокобалльников – 4 обучающихся

Общая статистика

Минимальный проц. вып.	Максимальный проц. вып.	Ср. проц. вып.	Количество участников
13,56	84,75	54,12	158

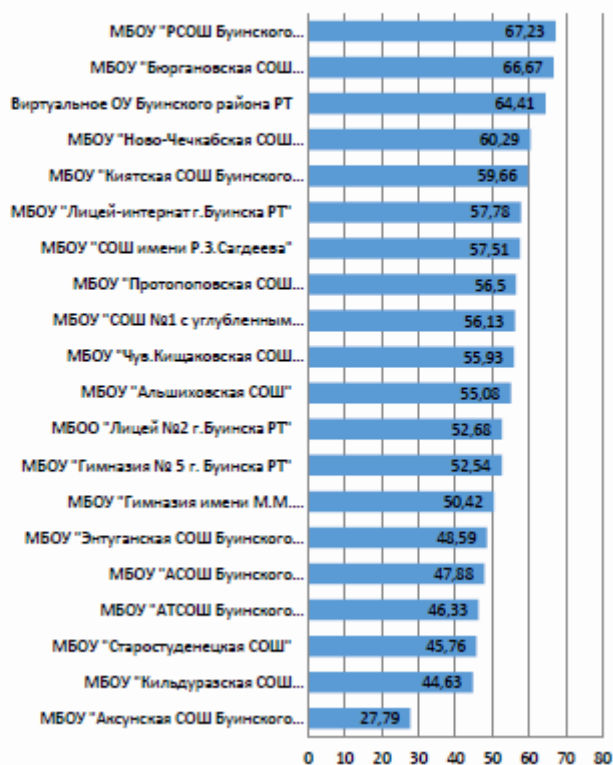
Количество участников	Не преодолели порог	Доля не преодолели порог	80 и более %	Доля 80 и более %
158	2	1,27	4	2,53



Статистика в разрезе общеобразовательных организаций

ОО	Ср. проц. вып.	Минимальный проц. вып.	Максимальный проц. вып.	Количество участников
МБОУ "Аксунская СОШ Буинского муниципального района РТ"	27,79	13,56	42,37	5
МБОУ "Кильдурзская СОШ Буинского района РТ"	44,63	25,42	79,66	3
МБОУ "Старостуденческая СОШ"	45,76	45,76	45,76	1
МБОУ "АТСОШ Буинского муниципального района РТ"	46,33	27,12	72,88	3
МБОУ "АСОШ Буинского муниципального района РТ"	47,88	32,2	79,66	8
МБОУ "Энтуганская СОШ Буинского муниципального района РТ"	48,59	25,42	64,41	3
МБОУ "Гимназия имени М.М. Вахитова"	50,42	33,9	71,19	4
МБОУ "Гимназия № 5 г. Буинска РТ"	52,54	30,51	77,97	12
МБОУ "Лицей №2 г.Буинска РТ"	52,68	16,95	83,05	36
МБОУ "Альшиховская СОШ"	55,08	52,54	57,63	2
МБОУ "Чув.Кицаковская СОШ Буинского района РТ"	55,93	32,2	84,75	4
МБОУ "СОШ №1 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Буинска РТ	56,13	32,2	74,58	17
МБОУ "Протопоповская СОШ Буинского муниципального района РТ"	56,5	38,98	67,8	3
МБОУ "СОШ имени Р.З.Сагдеева"	57,51	38,98	76,27	15
МБОУ "Лицей-интернат г.Буинска РТ"	57,78	28,81	81,36	23
МБОУ "Киятская СОШ Буинского муниципального района РТ"	59,66	44,07	74,58	5
МБОУ "Ново-Чечкабская СОШ Буинского муниципального района РТ"	60,29	49,15	79,66	7
Виртуальное ОУ Буинского района РТ	64,41	64,41	64,41	1
МБОУ "Бюргановская СОШ Буинского муниципального района РТ"	66,67	59,32	76,27	3
МБОУ "РСОШ Буинского муниципального района РТ"	67,23	54,24	76,27	3

Ср. проц. вып.



Наибольший **средний** процент выполнения показали обучающиеся МБОУ «Рунгинская СОШ» - 67,23%, МБОУ «Бюргановская СОШ» - 66,67%, МБОУ «Ново-Чечкабская СОШ» - 60.20%.

Наименьший **средний** процент показали обучающиеся МБОУ «Аксунская СОШ» 27.79%. Доля не преодолевших порог – 40 % (2 чел.), МБОУ «Аксунская СОШ».

Самый высокий процент выполнения показал обучающийся МБОУ «Чув.Кищаковская СОШ» - 84,75%. Самый низкий процент выполнения показал обучающийся МБОУ «Аксунской СОШ» - 13,56%.

Сравнительная информация по заданиям

Основные проверяемые требования	Балл	Количество	Доля
Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	0	46	29,11
	1	112	70,89
Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	0	52	32,91
	1	106	67,09
Лексическое значение слова	0	36	22,78
	1	122	77,22
Орфоэпические нормы (постановка ударения)	0	52	32,91
	1	106	67,09
Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	0	80	50,63
	1	78	49,37
Лексические нормы	0	45	28,48
	1	113	71,52
Морфологические нормы (образование форм слова)	0	88	55,7
	1	70	44,3
Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	0	21	13,29
	1	13	9,49
	2	30	18,99
	3	34	21,52
	4	33	20,89
	5	25	15,82
Правописание корней	0	98	62,03
	1	60	37,97
Правописание приставок	0	83	52,53
	1	75	47,47
Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	0	106	67,09
	1	52	32,91
Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	0	100	63,29
	1	58	36,71
Правописание НЕ и НИ	0	59	37,34
	1	99	62,66

Слитное" дефисное" раздельное написание слов	0	37	23,42
	1	121	76,58
Пропишание -Н- и -НН- в различных частях речи	0	81	51,27
	1	77	48,73
Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	0	8	5,06
	1	73	47,47
	2	73	47,47
Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями" обстоятельством" приложениями" дополнениями)	0	114	72,15
	1	44	27,85
Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями" грамматически не связанными с членами предложения	0	131	82,91
	1	27	17,09
Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	0	60	37,97
	1	98	62,03
Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	0	115	72,78
	1	43	27,22
Пунктуационный анализ	0	99	62,66
	1	59	37,34
Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	0	58	36,71
	1	100	63,29
Функционально-смысловые типы речи	0	137	86,71
	1	21	13,29
Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	0	84	53,16
	1	74	46,84
Средства связи предложений в тексте	0	84	53,16
	1	74	46,84
Речь. Языковые средства выразительности	0	31	19,62
	1	16	10,13
	2	40	25,32
	3	33	20,89
	4	38	24,05
Содержание сочинения. Формулировка проблем исходного текста.	0	37	23,42
	1	114	72,15
	x	7	4,43

Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.	0	37	23,42
	2	14	8,86
	4	68	43,04
	5	21	13,29
	6	11	6,96
	x	7	4,43
Отражение позиции автора исходного текста.	0	39	24,68
	1	112	70,89
	x	7	4,43
Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.	0	85	53,8
	1	66	41,77
	x	7	4,43
Речевое оформление сочинения. Смысловая цельность" речевая связность и последовательность изложения.	0	10	6,33
	1	70	44,3
	2	71	44,94
	x	7	4,43
Точность и выразительность речи.	1	151	95,57
	x	7	4,43
Грамотность. Соблюдение орфографических норм.	0	1	0,63
	1	9	5,7
	2	68	43,04
	3	73	46,2
	x	7	4,43
Соблюдение пунктуационных норм.	0	4	2,53
	1	48	30,38
	2	89	56,33
	3	10	6,33
	x	7	4,43
Соблюдение языковых норм.	0	73	47,47
	1	74	46,84
	2	2	1,27
	x	7	4,43
Соблюдение речевых норм.	0	7	4,43
	1	144	91,14
	x	7	4,43
Соблюдение этических норм.	0	7	4,43
	1	144	91,14
	x	7	4,43
Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.	0	13	8,23
	1	138	87,34
	x	7	4,43

В тестовой части (задания 1-26) учащиеся достаточно успешно справились с заданиями:

№ 1-3 - Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров, Средства связи предложений в тексте, Лексическое значение слова (в среднем 113 учащихся (71,5%))

№ 4 - Орфоэпические нормы (постановка ударения (106 ч-ся (67,09%))

№ 6 - Лексические нормы (113 учащихся (71,5%))

№ 14 - Слитное" дефисное" раздельное написание слов (121 уч-ся (76,5%))

№ 22 - Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (100 уч-ся (63,29%))

Трудности вызвали задания:

№ 7 - Морфологические нормы (образование форм слова (88 уч-ся (55,7%))

№ 9 - Правописание корней (98 уч-ся (62,03%))

№11 - Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН- (106 уч-ся (67,09%))

№12 - Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (100 уч-ся (63,29%))

№ 17 - Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями" обстоятельствами" приложениями" дополнениями (114 учащихся (72,2%))

№ 18 - Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями" грамматически не связанными с членами предложения (113 учащихся (71,5%)).

№ 20 - Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (115 уч-ся (72,78%))

№23 - Функционально-смысловые типы речи (137 уч-ся (86,71%))

Задание 27. (сочинение). Макс. балл – 25.

34 обучающихся (21,5%) смогли набрать лишь половину и менее баллов из 25 возможных за сочинение.

Не приступили к написанию сочинения 7 обучающихся (Лицей №2 – 2 чел, Аксунской СОШ -3 , Адав-Тулумбаевская СОШ – 1 чел., Ч.Кильдуразовская -1 чел.)

Методические рекомендации

Общие рекомендации:

- совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;
- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;
- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры;
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.

- использовать систему тестового контроля;
- особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии;
- чаще обращаться к работе над сочинением;
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Для устранения выявленных проблем по 2 части (сочинение-рассуждение) учителям русского языка рекомендуется:

1) повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении.

2) использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики и стилевой принадлежности из классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся жанровым разнообразием;

3) реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения выявленных пробелов в обученности учащихся;

4) систематически повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии

5) осуществлять подготовку к экзамену в соответствии с демонстрационной версией, ежегодно предоставляемой ФИПИ, использовать в подготовке проверенные, рекомендованные (ФИПИ, ответственными региональными структурами) материалы; более активно использовать интерактивные возможности обучения (обучающие программы и тренинги на электронных носителях, тренировочные задания из открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов, тестирование в режиме онлайн на официальных образовательных сайтах (<http://www.fipi.ru> ; <http://www.ege.edu.ru> и др.).

Справку подготовила методист по учебным дисциплинам Гафурова М.Г.